

Groupe de travail partenarial « Rendement Maximum Durable »

*Accompagnement des acteurs de la pêche, vers la mise en œuvre des
objectifs de gestion au rendement maximal durable des pêcheries bretonnes*

23 novembre 2010 - Rennes



Organisation de la journée

1. Présentation du contexte – intervention de Didier Gascuel – Pôle Halieutique – AGROCAMPUS OUEST - «Les enjeux du RMD»
2. Présentation des objectifs du groupe de travail
3. Définition des enjeux pour les stocks exploités par les pêcheries bretonnes vers la mise en œuvre de l'évaluation

Groupe de travail RMD

→ Cadre de l'action

Projet pilote en partenariat avec la Région Bretagne – de septembre 2010 à décembre 2011

Projet complémentaire aux études nationales IFREMER à la demande de la DPMA :

- étude « Impact sur les productions et les rendements d'une gestion au RMD »
- groupe partenarial bioéconomique dans le cadre du Plan Barnier

→ Objectifs du Groupe de travail

Accompagnement des acteurs de la pêche vers la mise en œuvre des objectifs de gestion au rendement maximal durable des pêcheries bretonnes

→ Evaluer les conséquences du passage au rendement maximal durable pour les pêcheries bretonnes et de proposer des scénarios de gestion partagés

(1) Les enjeux de la gestion au RMD

Intervention Didier Gascuel – Pôle Halieutique – AGROCAMPUS OUEST

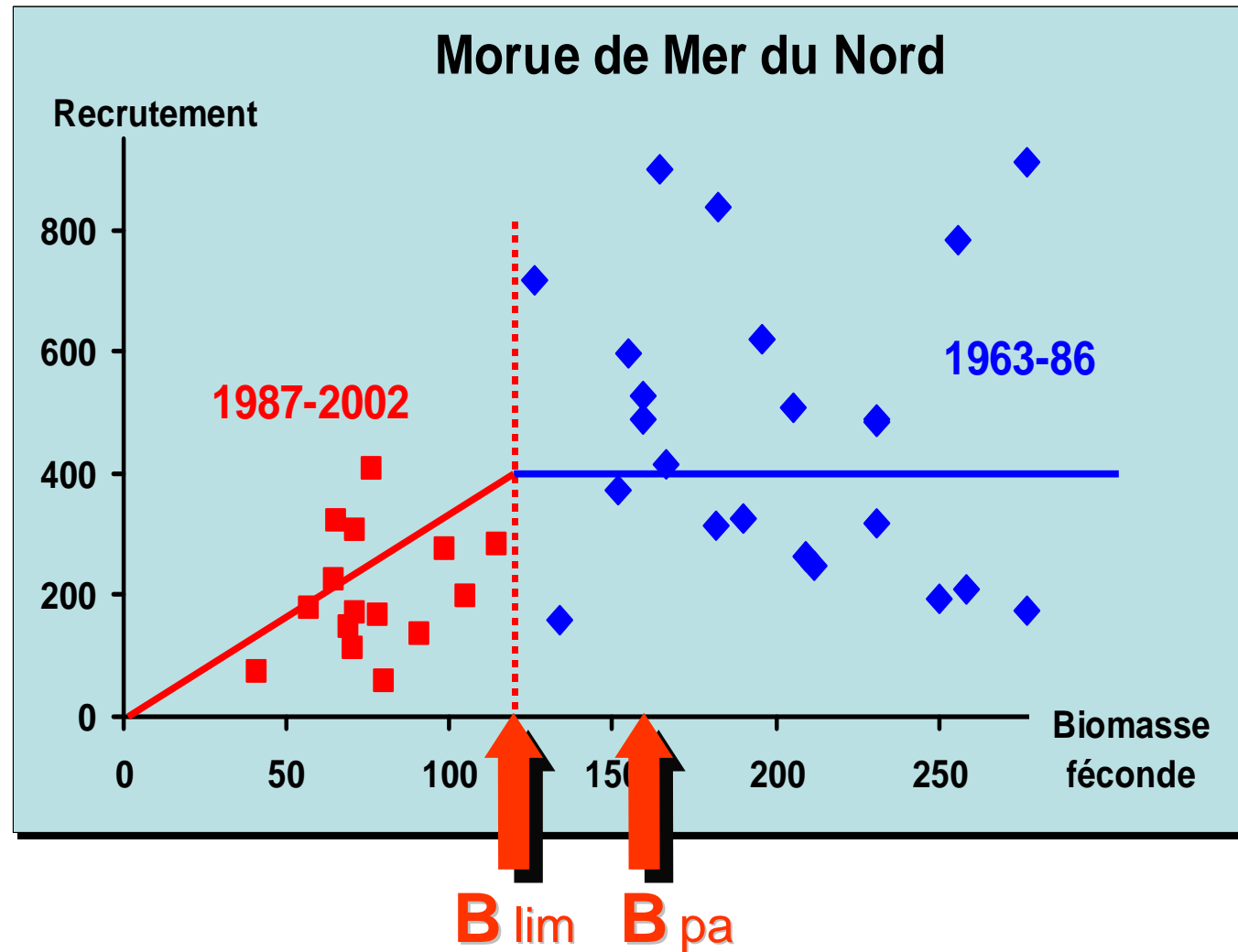
Les enjeux de gestion au RMD

(1) Les enjeux de la gestion au RMD

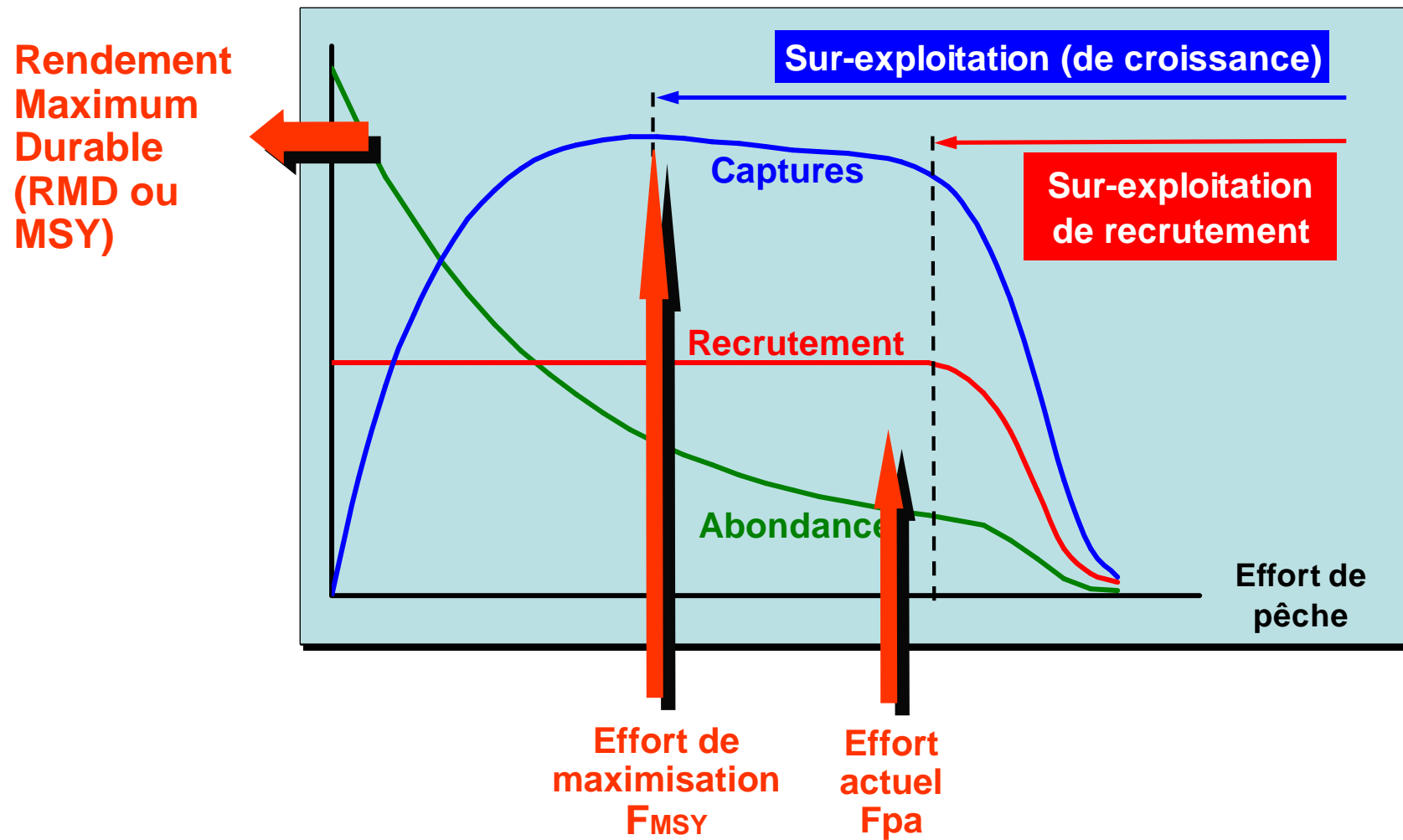
Fondements juridiques : un engagement international

- Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (UNCLOS, 1982)
Article 61(3): the need “to maintain or restore populations of harvested species at levels which can produce the Maximum Sustainable Yield (**MSY**), ...”
- Sommet mondial sur le développement durable (Johannesburg, 2002)
« 31. Afin d’atteindre des situations de pêche durable, les actions suivantes sont requises à tous les niveaux :
a. maintenir ou restaurer les stocks au niveau de la **production maximale équilibrée**, avec l’objectif d’atteindre ce but de manière urgente pour les stocks déprimés et autant que possible **pas plus tard qu’en 2015**... »
- Repris dans les textes Européens (Livre vert 2009, ...) et nationaux (Plan « Barnier » de développement pour une pêche responsable, ...)

(1) Les enjeux de la gestion au RMD

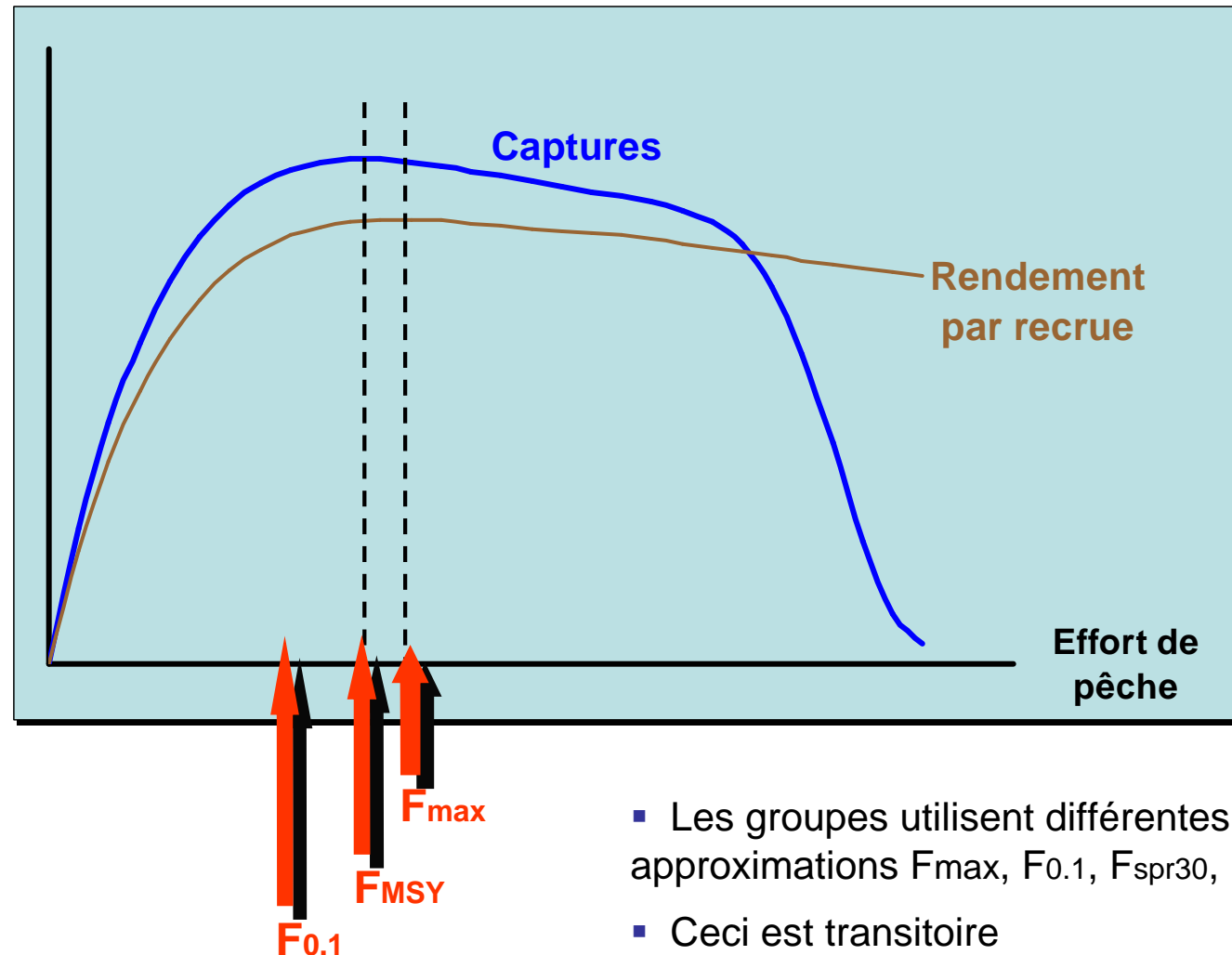


(1) Les enjeux de la gestion au RMD



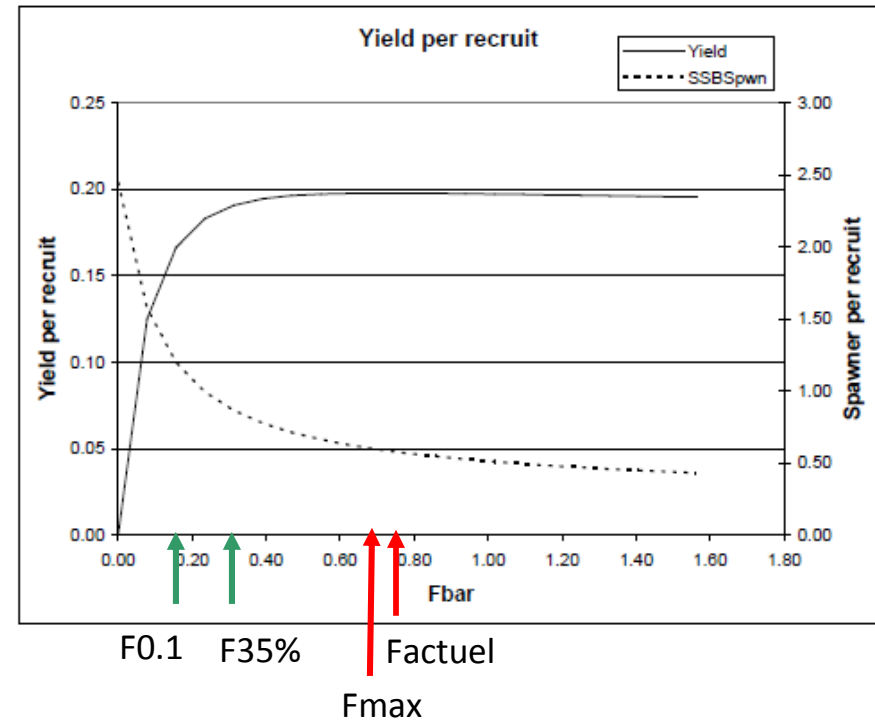
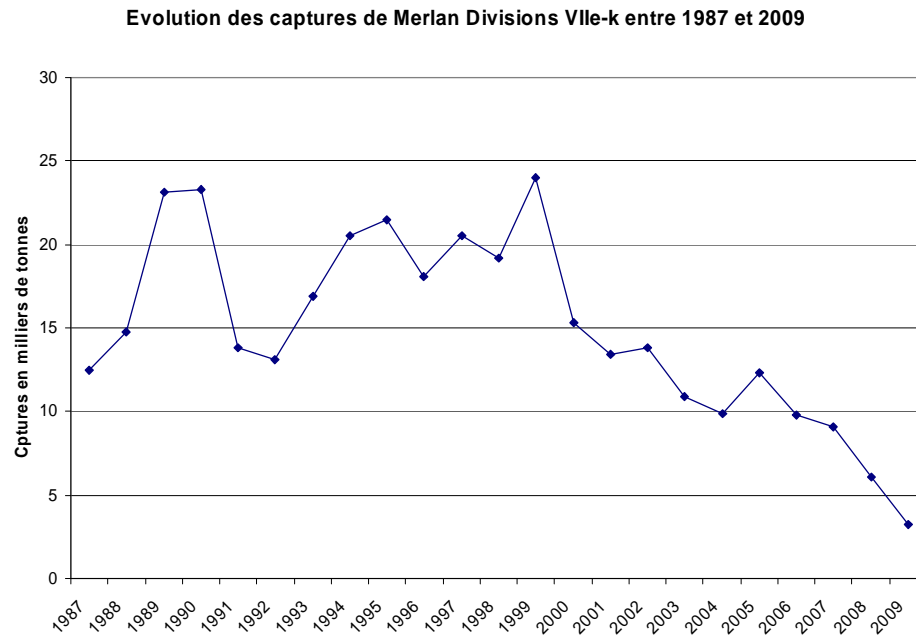
(1) Les enjeux de la gestion au RMD

Une difficulté : la valeur cible F_{MSY} est encore inconnue pour de nombreux stocks



(1) Quelques exemples

Exemple : Merlan Division VII e-k Mer Celtique



Reference point	F multiplier	Absolute F
Fbar(2-5)	1.0000	0.7822
FMax	0.9342	0.7308
F0.1	0.2111	0.1651
F35%SPR	0.4060	0.3176

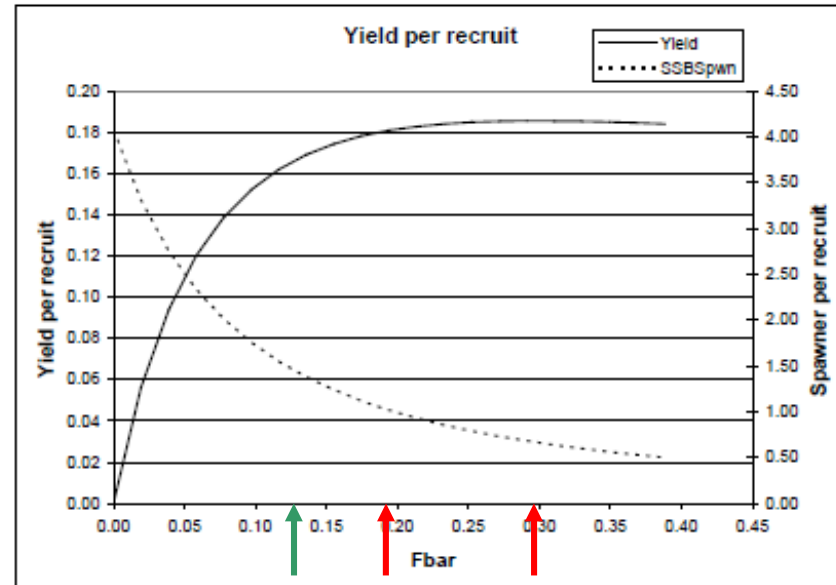
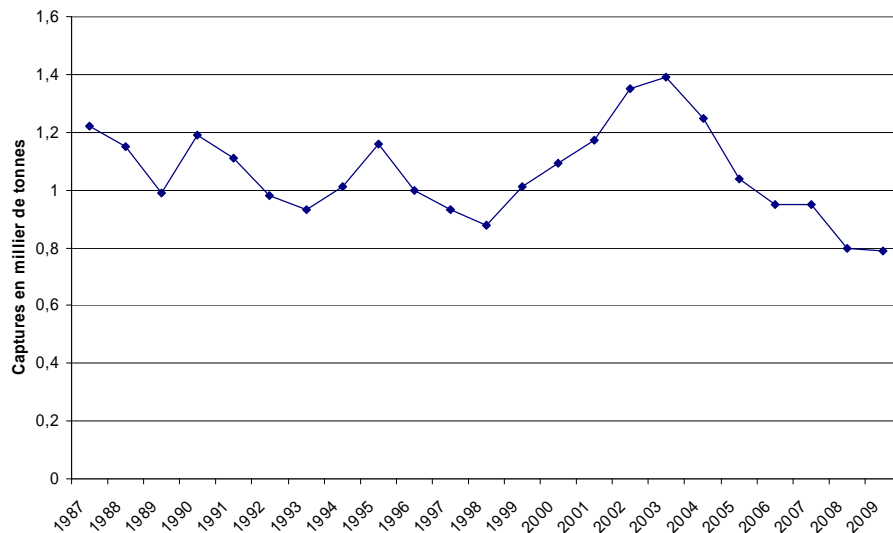
Source : CIEM

<http://www.ices.dk/committe/acom/comwork/report/asp/advice.asp?Region=124&Species=-1&Period=305&submit1=Submit+Query&mode=2>

(1) Quelques exemples

Exemple : Sole division VII f g

Evolution des captures de Sole Divisions VII f g et 2009



F0.1 Factual Fmax
F35%

Reference point	F multiplier	Absolute F
Fbar(4-8)	1.0000	0.1941
FMax	1.5349	0.2980
F0.1	0.6615	0.1284
F35%SPR	0.6693	0.1299

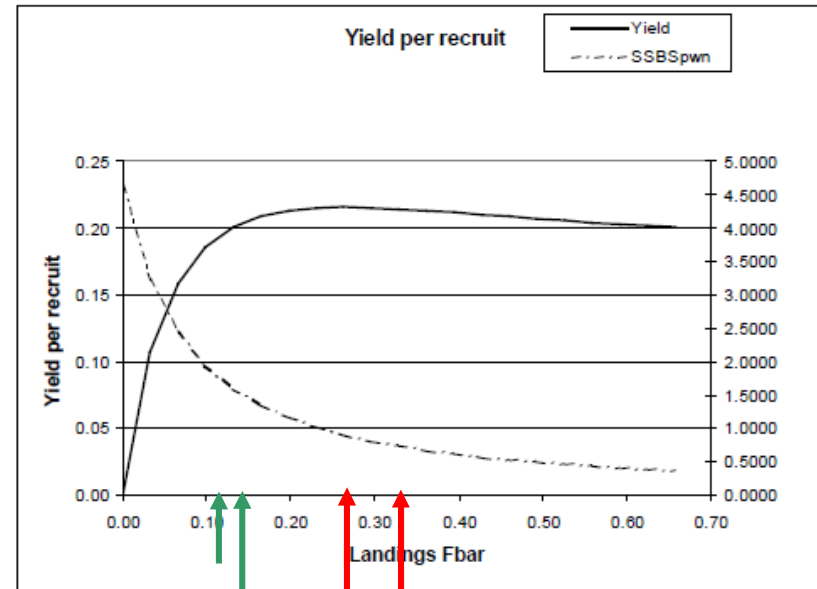
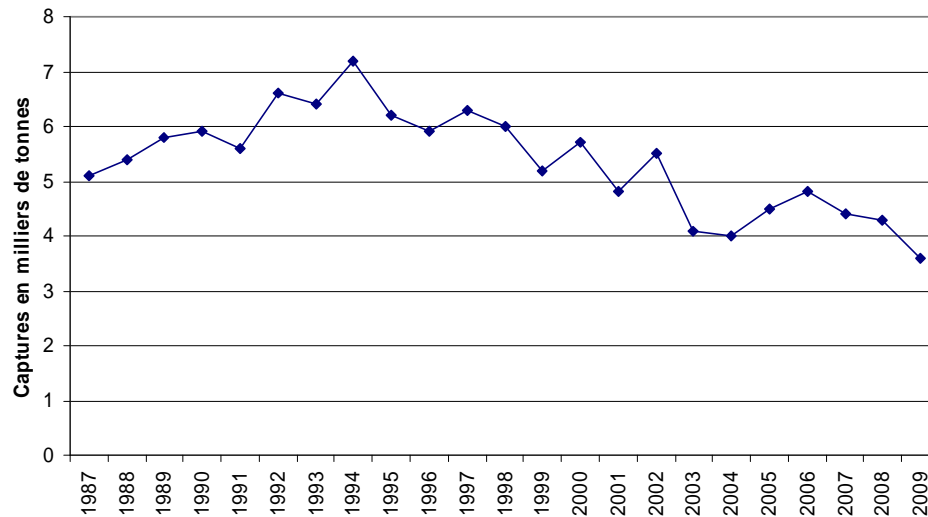
Source : CIEM

<http://www.ices.dk/committe/acom/comwork/report/asp/advice.asp?Region=124&Species=-1&Period=305&submit1=Submit+Query&mode=2>

(1) Quelques exemples

Exemple : Sole Golfe de Gascogne VIII ab

Evolution des captures de Sole Divisions VIIIa,b (Golfe de Gascogne) entre 1987 et 2009



F0.1
F35%
Fmax
Landings Fbar
Factuel

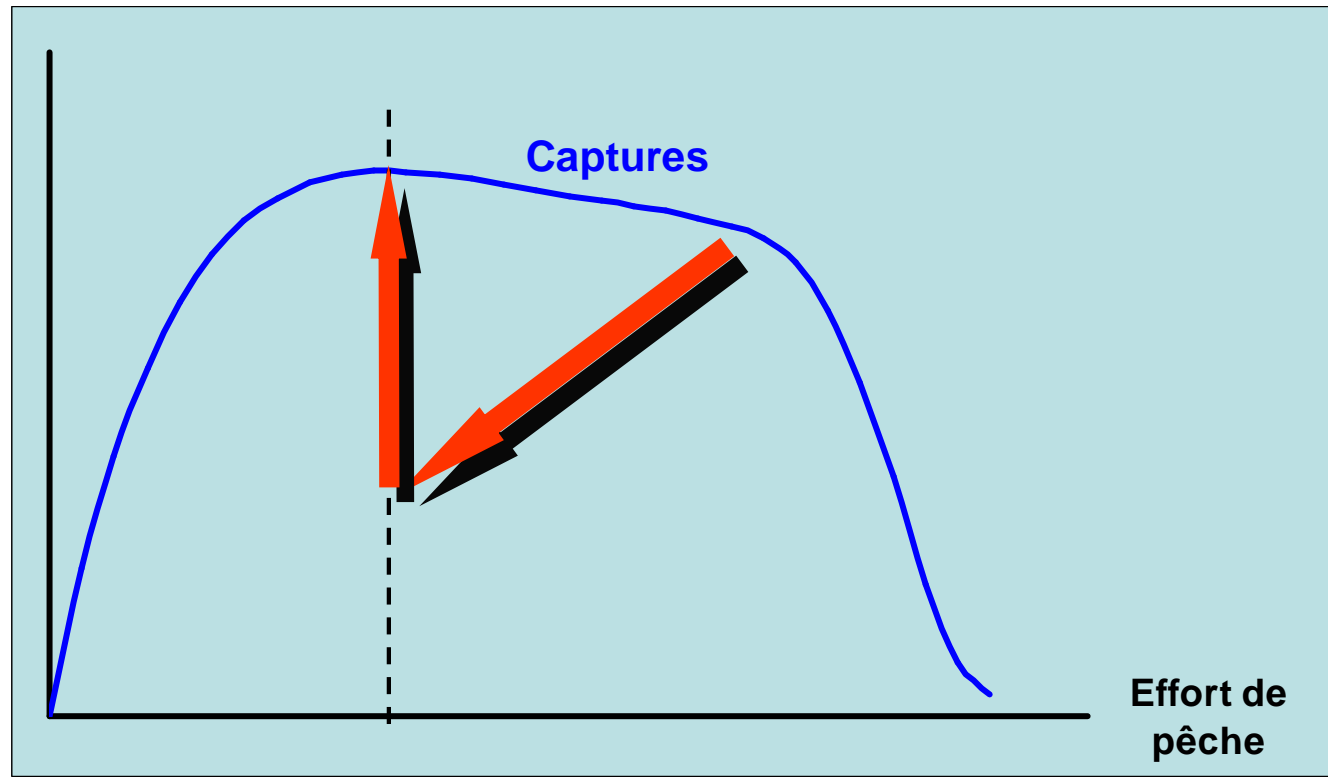
Reference point	F multiplier	Absolute F
Fleet1 Landings Fbar(3-6)	1.0000	0.3287
FMax	0.7971	0.2620
F0.1	0.3383	0.1112
F35%SPR	0.3922	0.1289

Source : CIEM

<http://www.ices.dk/committe/acom/comwork/report/asp/advice.asp?Region=124&Species=-1&Period=305&submit1=Submit+Query&mode=2>

(1) Les enjeux de la gestion au RMD

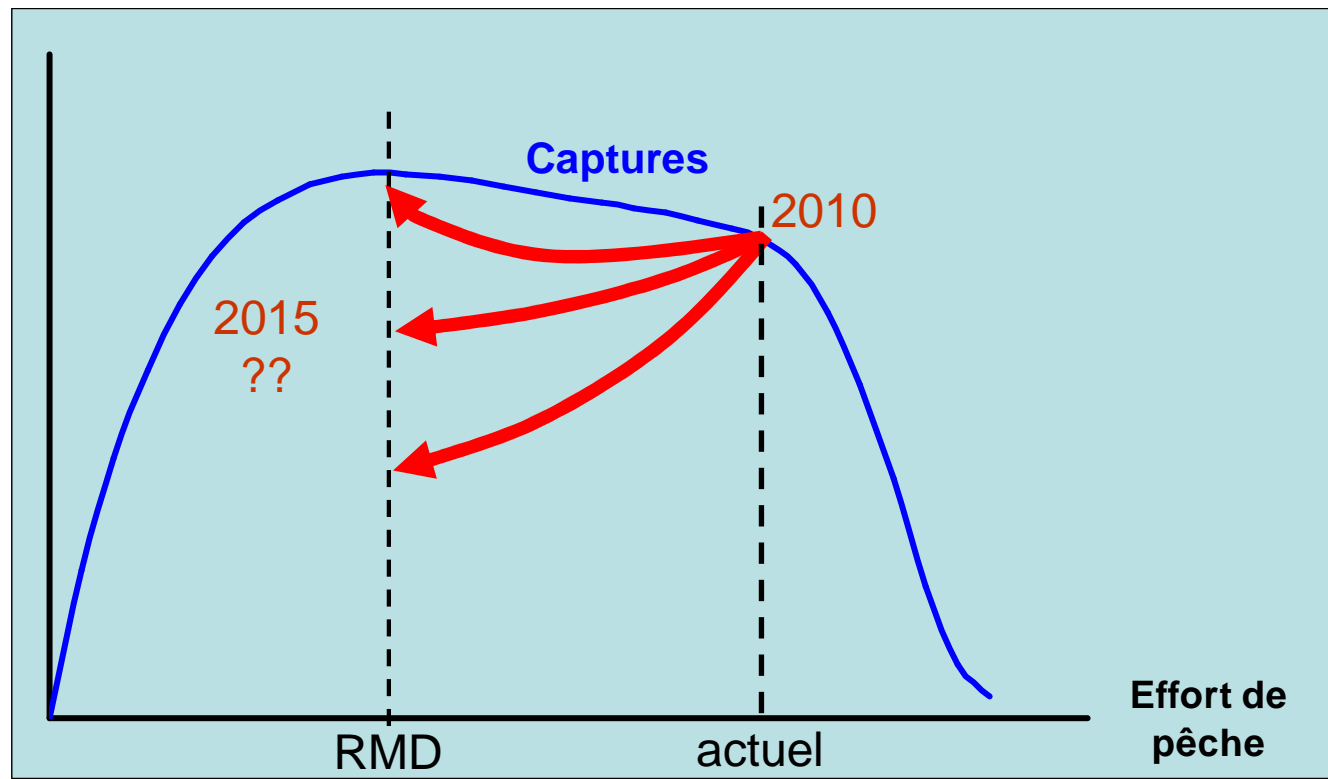
Une question lourde de conséquences : le schéma de transition



- Une diminution brusque se traduit par de fortes pertes ...
- ...suivies par une lente reconstitution du stock

(1) Les enjeux de la gestion au RMD

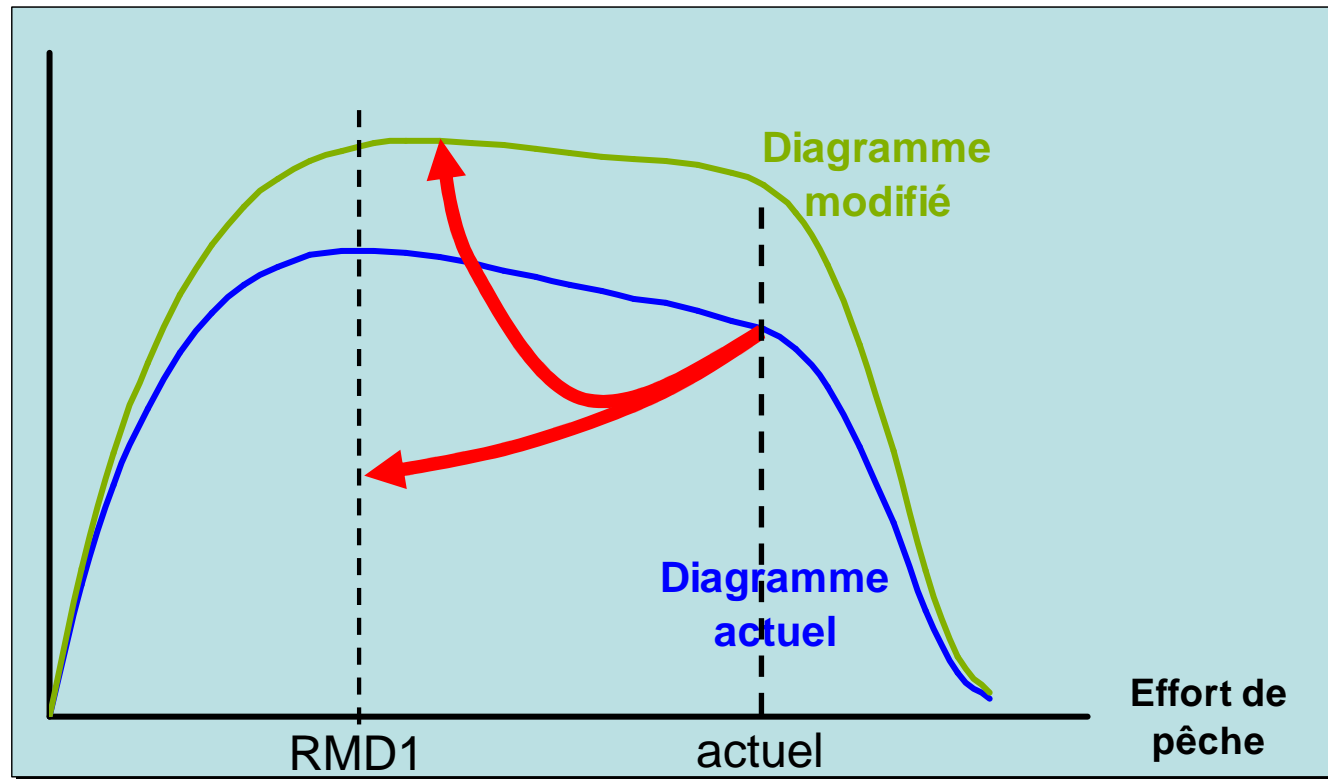
Une question lourde de conséquences : le schéma de transition



- Le CIEM (suite à demande de l'UE) prévoit une diminution de l'effort (F) sur 5 ans
- ...mais l'effet en terme de captures n'a pas été étudié

(1) Les enjeux de la gestion au RMD

Une question lourde de conséquences : le schéma de transition



- Des changements du diagramme d'exploitation (maillage, ...) modifient l'objectif du RMD

(2) Groupe de travail RMD

➔ Proposition de programme d'action pour le groupe de travail partenarial

Identification des conséquences d'un passage au RMD pour les pêcheries bretonnes

- Evaluer l'état des principaux stocks par rapport au RMD
- Evaluer la dépendance des flottilles bretonnes vis-à-vis de ces stocks
- Regrouper l'information nécessaire et analyser les conséquences d'un passage de l'approche de précaution à une gestion au Rendement Maximal Durable (RMD)

Proposition de schémas de transition vers le RMD pour les pêcheries bretonnes

- Evaluer les conséquences du schéma de transition proposé par l'Europe (CIEM)
- Identifier des scénarios de transition alternatifs vers le RMD et évaluer leurs conséquences

Proposition de scénarios de gestion au RMD

- Identifier différents scénarios de gestion envisageables et des outils de gestion
- Evaluer et tester ces différents scénarios de gestion

(2) Groupe de travail RMD

→ Les objectifs du partenariat

Groupe de travail partenarial entre représentants des professionnels et scientifiques vers :

- une mutualisation des connaissances et de l'information
- une identification collective des besoins et des enjeux vers une gestion au RMD
- une identification des moyens de réponses et des outils existants
- la mise en réseau des acteurs de la pêche

Il s'agit de présenter des **scénarios de transition partagés** et **d'envisager collectivement des alternatives possibles vers la mise en œuvre du RMD**

(2) Groupe de travail RMD

→ Phase opérationnelle

Etapes	Objectifs de l'étape	Outils	Planning
1. Mise en œuvre de l'action RMD	Présentation du projet et de ses objectifs aux acteurs concernés	Groupe de travail 1	23 novembre 2010
2. Etat des lieux et identification des enjeux pour les phases de transition	- Synthèse des stocks européens d'intérêt pour les flottilles bretonnes et comparaison par rapport aux données du RMD - Synthèse de flottilles bretonnes et analyse de leur dépendance par rapport aux principaux stocks	Groupe de travail 2	Janvier 2011
	Evaluation du scénario CIEM - Choix de schémas de transition vers le RMD à évaluer		
3. Proposition de scénarios de gestion pour les phases de transitions vers le RMD	Proposition d'un scénario de transition vers une gestion au RMD	Groupe de travail 3	Mars 2011
	+ Réflexion sur les différents scénarios de gestion au RMD possible vers une proposition finale (octobre 2011)		

Quels besoins, quelles attentes de votre part ?

(3) Les enjeux pour les pêcheries bretonnes

1. Evaluer dans un premier temps l'état des principaux stocks par rapport au RMD

Il s'agit à partir des données disponibles CIEM d'évaluer l'état des principaux stocks exploités par les pêcheries bretonnes

→ Identification des principales zones de pêche concernées (SIH – IFREMER)

Zone de pêche	Nombre de navires	Nombre de mois d'activité	Nombre moyen de mois d'activité par navire
CIEM VIIIA (Sud Bretagne)	688	6 723	9,8
CIEM VIIe (Manche occidentale)	686	6 441	9,4
CIEM VIIh (Little Sole)	177	1 099	6,2
CIEM VIIg (Sud-Est Irlande)	73	501	6,9
CIEM VIIf (Canal de Bristol)	41	181	4,4
CIEM VIIId (Centre Gascogne)	39	112	2,9
CIEM VIIj (Great Sole)	37	106	2,9
CIEM VIIId (Manche orientale)	27	73	2,7
CIEM VIIb (Sud Gascogne)	22	76	3,5
CIEM VIa (Ouest Ecosse)	14	126	9,0
CIEM VIIk (Ouest Great Sole)	9	10	1,1
CIEM VIIc (Porcupine Bank)	7	12	1,7
CIEM VIIc (Nord et nord-ouest Espagne)	6	10	1,7
CIEM VIIb (Ouest Irlande)	3	4	1,3
CIEM IVa (Mer du Nord septentrionale)	2	4	2,0
CIEM Vb (Féroé)	2	2	1,0
CIEM VIIa (Mer d'Irlande)	2	2	1,0
CIEM IIa (Mer de Norvège)	1	4	4,0
CIEM IVc (Mer du Nord méridionale)	1	2	2,0
CIEM XIIa (Nord Açores)	1	1	1,0
Zones de pêche non précisées			
Océan Indien, ouest	16	192	12,0
Atlantique, centre-est	3	36	12,0
CIEM VIII (Golfe de Gascogne)	3	7	2,3
CIEM VII (Mer d'Irlande, Porcupine, Celtique ζ)	2	3	1,5
CIEM IV (Mer du Nord)	1	5	5,0
Autres zones de pêche	2	5	2,5

(3) Les enjeux pour les pêcheries bretonnes

→ Identification des principaux stocks exploités par les pêcheries bretonnes (SIH – IFREMER)

Production des 10 espèces principales en volume
(source « Flux déclaratifs »;
Source : SIH Ifremer)

Espèce	Tonnage (T)
Sardine commune	18 701 (12%)
Merlan bleu	15 196 (9%)
Algues vertes et autres algues diverses	14 431 (9%)
Laminaire digitée (laminaire foué-toutrac)	14 187 (9%)
Baudroies d'Europe	12 935 (8%)
Coquille Saint-Jacques d'Europe	9 147 (6%)
Eglefin	4 352 (3%)
Langoustine	4 193 (3%)
Tourteau	4 119 (3%)
Morue commune (Cabillaud)	4 091 (3%)
Autres espèces	59 326 (37%)
Total (toutes espèces confondues)	160 677 (100%)

Production des 10 espèces principales en valeur
(source « ventes »;
Source : SIH Ifremer)

Espèce	Tonnage (T)	Valeur (€)	Prix moyen calculé (€ / kg)
Baudroies d'Europe	11 621 (8%)	61 720 137 (19%)	5,31
Langoustine	3 835 (3%)	35 432 096 (11%)	9,24
Coquille Saint-Jacques d'Europe	10 309 (7%)	21 099 248 (7%)	2,05
Sole commune	1 075 (1%)	13 846 329 (4%)	12,87
Bar commun	1 182 (1%)	13 095 620 (4%)	11,08
Morue commune (Cabillaud)	3 898 (3%)	12 175 822 (4%)	3,12
Saint-Pierre	1 052 (1%)	11 444 876 (4%)	10,87
Tourteau	3 912 (3%)	9 044 036 (3%)	2,31
Merlu commun	2 873 (2%)	7 956 181 (3%)	2,77
Lieu jaune	1 715 (1%)	7 644 860 (2%)	4,46
Autres espèces	96 720 (70%)	124 406 069 (39%)	1,29
Total (toutes espèces confondues)	138 192 (100%)	317 865 274 (100%)	2,30

(3) Les enjeux pour les pêcheries bretonnes

Autres stocks d'intérêt - CIEM

Lieu Noir IV et VI (GT Mer du Nord)

Espèces eaux profondes

Elasmobranches - Pocheteau

Autres stocks d'intérêt

Lieu jaune

Bar

Sardine

Congre

Seiche?

Stocks spécifique évalués Golfe Gascogne - CIEM

Anchois Zone VIII (Golfe de Gascogne)

Langoustine Division VIIIab (G. de Gascogne, FU 23-24)

Sole Divisions VIIIa,b (Golfe de Gascogne)

Stocks largement distribués - CIEM

Merlu Nord

Chinchard

Maquereau

Stocks évalués Mer Celtique –Ouest Ecosse CIEM

Baudroie (L. piscatorius and L. budegassa) Divisions IIa, IIIa, Zones IV, et VI

Baudroie Divisions VIIb-k et VIIIa,b,d (L. piscatorius and L. budegassa)

Hareng Mer Celtique et Division VIII

Plie Mer Celtique (Divisions VIIf and g)

Morue de l'Atlantique Division VIa (Ouest Ecosse)

Morue de l'Atlantique Divisions VIIe-k

Eglefin Division VIa (Ouest Ecosse)

Eglefin Divisions VIIb-k

Hareng Division VIa (Nord)

Hareng Division VIa (Sud) et VIIb, c

Cardine franche Divisions VIIb,c,e-k et VIIIa,b,d (L. whiffiagonis and L. boscii)

Cardine franche Zone VI (Ouest Ecosse et Rockall)

Langoustine Division VIa

Langoustine Zone VII

Plie Division VIIe (Manche OuestI)

Plie Sud Ouest Irlande (Division VIIh-k)

Plie Ouest Irlande (Division VIIb,c)

Sole Division VIIe (Manche Ouest)

Sole Division VIIh-k (Sud Ouest Irlande)

Sole Divisions VIIb,c (Ouest Irlande)

Sole Divisions VIIf et g (Mer Celtique)

Sprat Divisions VIId, e

Merlan Division VIa (Ouest Ecosse)

Merlan Divisions VIIe-k

(3) Les enjeux pour les pêcheries bretonnes

Identification des principaux stocks côtiers

Coquille Saint-Jacques

Palourde

Langouste?

Homards?

Disponibilité des données?

Date prochaine réunion

20 – 21 – 24 janvier 2011